

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, РИНОН Ч. 10. II. ПОВ.  
Телефон Редакції й Адм.: 229-41  
Телефон Друкарні 229-26  
Адреса для телегр.: Діло Львів  
Конто: П. К. О. Львів 504.060.  
"Банку Чеських Лейон,  
Прага „Діло“.  
Рукописи не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно (з нижньою): 5.00 зол.  
Чвертьрічна . . . . . 15.00  
Піврічна . . . . . 30.00  
Річно . . . . . 60.00  
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.  
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.  
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.  
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО  
КНИЖКУ 6-КИ „ДІЛО“ В ОБЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

## Національні війська оточують Теруель.

Як подає Алас, мадридські військові кола  
як описують положення під Теруелем:  
Національні війська здобули Кампіла, Сан-  
Блас, Конкуа і Ля Муеля; є це найважливіші  
етпи у протиступі на Теруель.

Національні війська тримають тепер це мі-  
сто під артилерійським вогнем, та не значить  
це, щоб вони мусіли його здобути, бо червоні  
беруться завзято. Укріпившись на півколі  
Конкуа—Кампіла—Вілястар, національні вій-  
ська намагаються тепер оточити Теруель,  
перетинаючи шлях до Сагунту.

Від 3-ох днів ідуть бої за Ель Мулетон, мі-  
сто, яке лежить 5 км. на північний схід від  
Теруеля, яка панує над переходом через ріку  
Алфамбу. Як національні війська перейдуть

ту ріку, без труду будуть вони могли перетяти  
шлях Теруель—Бельчіте.

У найближчих днях вирішиться доля Теру-  
еля. Без сумніву національне командування,  
яке зосередило там поважні сили, буде стара-  
тися за всяку ціну здобути місто.

ЧЕХОСЛОВАЧЧИНА ВИСИЛАЄ ПРЕДСТАВ-  
НИКА ДО ЕСПАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО  
УРЯДУ.

Як подає Алас, Чехословаччина хоче за-  
іменувати консульського агента при еспанськом  
у національному уряді, що боронив би інте-  
ресів чехословацької торгівлі та промислу. Це  
становище обняв би д-р Берка.

Крім того на терені червоної Іспанії має  
Чехословаччина посольство, яким від 1. ц. м.  
завідує шарже д' аффер Немецек.

## 5 воєнних кораблів збомбардувало Валенсію.

Барселонське міністерство оборони подає,  
що 5 національних воєнних кораблів (у тому  
числі контрторпедовці, якими недавно збогатилась  
національна флотія), збомбардувало в неділю  
рано Валенсію. На місто впало коло 40 стрілен.

ЖЕРТВИ БОМБАРДУВАННЯ СЕВІЛІ.  
Червоні літаки бомбардували вчора Севі-  
лю. Ген. Кейро де Ляно повідомив у вчораш-  
ньому радіокомунікаті, що від летунських  
бомб загинуло там 11 дітей, 3 жінки і 10-ох  
мужчин.

80 ТОН БОМБ НА КАТАЛЬОНІЮ.  
Національна готівна квартира стверджує в

комунікаті, що вчора (неділя) національні лі-  
таки збомбардували летунський майдан Барра-  
кас, де знищили 4 ворожі літаки, крім того ски-  
нули 60 тон бомб на електростанцію, що заосмо-  
трює в електричний струм фабрики зброї та 20  
тон на граничну залізничну станцію Порт Бу.

ЗАТРИМАЛИ СОВІТСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ.  
Велике враження викликала у Москві віст-  
ка, що на висоті Севілі еспанський національ-  
ний воєнний корабель затримав совітський тор-  
гівельний корабель „Петровський“, що плыв з  
Гамбурга до Батуму.

## Шотан приготував замах на праву пресу?

Як довідується „Ле Піті Бле“, французький  
уряд пропонує у найближчому часі парла-  
ментові проект закону, що давав би адміні-  
страційній владі право піддавати превенційній  
цензурі часописи, які шкодять престижній дер-  
жаві, та забороняють вивозити їх за кордон.  
Такий законопроект опрацював уже поперед-

ній уряд Шотана, але зрештував з нього.  
Ця вістка затрівожила праві пресові кола,  
бо згаданий законопроект міг би поважно по-  
шкодити правим часописам — зокрема тижне-  
викам — які завзято критикують уряд „людо-  
вого фронту“ і розходяться у великій кілько-  
сти за кордоном.

## Америка виповість морський договір?

Між Лондоном, Парижем і Вашингтоном  
піднявся небагато переговорів над зміною кля-  
тузі про тонаж кружляків. У лондонських по-  
літичних колах заявляють, що не потверджено  
оголошено, немовби Америка хотіла виповісти  
морський договір з 1936. р., щоби звільнити  
Англію та Францію від постанов про макси-  
мальний тонаж кружляків (35.000 тон).

АМЕРИКА ФОРТИФІКУЄ ГАВАЙСЬКІ  
ОСТРОВИ.  
Як подає американська преса, американ-

ська військова й морська влада опрацювала по-  
дрібні плани розбудови укріплень Гавайських  
островів; вони чекають лише на відповідні  
кредити.

У першу чергу йде про те, щоб уфортифі-  
кувати невеликий вулканічний острів Оагу на  
справжню скельну твердиню, на азір Гібраль-  
тару. М. ін. збудували там підземне летище,  
де могло би приміститись кілька сот апаратів.  
Це дало б американському летунству перевагу  
на Тихому Океані.

## У Греції знову неспокійно.

Грецька влада прогнала за кордон кількох  
політиків, які поширювали революційні гасла  
проти теперішнього уряду. Серед тих політиків

є кількох б. міністрів і послів, які співпрацю-  
вали з Кафандарісом, Софулісом та Мильо-  
насом.

## Чанкайшек обмежиться до оборони Південного Китаю?

Далекохідні кореспонденти французьких  
часописів подають, що марш Чанкайшек, при-  
лучившись до довшої війни, хоче зосере-  
дити всі військові сили в 5-ох південних провінціях.

тому легких до оборони провінцій (Юнан, Кі-  
ансі, Гуанан, Куйчун і Сичен) щоби там її  
зареорганізувати і вивільнити

## Католицький підхід та українська дійсність.

(З приводу інгеренції Апостольської Нунціату-  
ри в користь заборони станіславського  
владники.)

Від Редакції: Цю статтю дістали ми з  
кол українських католицьких.

Львів, 24. січня 1938.

Недавня заборона станіславського вла-  
дники відбилась широким і прикритим відгомном  
серед українського громадянства. Національна  
преса, не виключаючи і львівської католицької  
 („Мета“ й „Нива“), зареагувала однозгідно.  
Зареагувала проти прикрого й понижуючого  
нас перед чужими тону декрету та проти го-  
ловної тези заборони, в силу якої всім священ-  
никам станіславської єпархії не вільно нале-  
жати до світських товариств і виконувати в  
них виборні функції. Однак справа зійшла  
скоро зі шпальт преси та почала прибирати  
форми внутрішньої української справи.

Та ось, як відомо вже, вмішався тут посто-  
ронній чинник: Апостольська Нунціатура. Зда-  
ється, ніхто не надіявся, що інгеренція прийде  
саме з тої сторони. Установа, яка з рації свого  
завдання є все незвичайно обережна і здержли-  
ва та радше уникає явного натиску, уважала  
за відповідне виступити, в цьому випадку, в  
рідко подибуваній формі. Бо справді це рідка  
форма, коли, після односторонньої негативної о-  
цінки української національної преси, після то-  
го, як два інші єпископи, галицький митропо-  
лит і перемиський ординарій, не вважали за  
відповідне приєднатися до станіславської за-  
борони — появляється прилюдно лист Пред-  
ставника Апостольської Столиці, в якому за-  
борону станіславського єпископа названо  
„мудрою“ і „найвідповіднішою“, що за неї, як  
за добре діло, „належить заслужена по-  
хваła“.

Кожний крок Апостольської Нунціатури  
має свій великий питомий тягар. Має його теж  
і останній. І тому не можемо залишити його  
без реакції, хоч з природи річ ми примушені  
оперувати при аналізі його мотивів здебільша  
ідогадами.

Перший здогад, який насувається нам ми-  
слю, чи радше по традиції, іде в тому на-  
прямі, що інгеренція Апостольської Нунціату-  
ри не позбавлена відомого політичного, отже  
постороннього впливу. Українське громадян-  
ство привикло, що навіть найбільш далекося-  
ді акти Апостольської Столиці, які торкають-  
ся гр.-кат. Церкви, несуть дуже виразні озна-  
ки цього впливу. Згадаймо би про Апостольську  
Адміністрацію на Лемківщині і справу Унії на  
північно-західних наших землях. Тому трудне  
цьому громадянству припустити, щоб ті самі  
чинники, які вміли викривлювати інтенції А-  
постольської Столиці, не потрапили цього зро-  
бити з Нунціатурою. Заборона станіславсь-  
кого єпископа — це ж з національно-політич-  
ного боку немаловажна річ! Чи хотів цього  
єпископ Григорій, чи ні, — та всеж своїм роз-  
порядком ослабив він незвичайно вплив на у-  
країнське зорганізоване життя такого варті-  
сного чинника, яким є українське духовенство.  
Триумфуючі наголоски статей польської пре-  
си казали пророчисто, що вона це зрозуміла.  
Звідси простий висновок про можливість по-  
літичного впливу на виступ Апостольського  
Нунція.

Однак треба признати, що такий здогад  
був би надто великим упрощенням справи.  
Адже важко зрозуміти, чому повага Католиць-  
кої Церкви політизувала дипломатичну інте-  
ренцію лише з політичних мотивів у справі, як  
поодинокі українське громадянство, а чого не





## дає останні звістки з простору форму приймну для зору для вуха мелодію прозору...



зосидаються два інші єпископи та якої о-  
станочне вирішення не переступає компетенції  
ординарія.

Треба об'єктивно ствердити — при аналізі  
мериторичної сторони справи, яку заторує  
станіславська заборона, — що, коли підхо-  
дити до неї тієї заборони лише з католицької  
точки погляду, то вони видаються правильні.  
Нажж можна навіть некатоликові оспорювати  
чир вимогу, що католицький священник не по-  
винен заведувати обов'язків свого звання, від-  
даючися світській діяльності, або що він має  
служити перш усього Церкві та поширювати  
царство Боже? Трудно теж вистолкувати ко-  
мусь, хто привик підходити до суспільних я-  
вищ зі західно-європейськими категоріями, чо-  
му вимога ізоляції від світських установ, тво-  
рення власних, католицьких і, скажім, стовід-  
сотково клерикальних підхід до світського  
прилюдного життя, викликали аж такі різкі за-  
стереження українського громадянства. В на-  
слідку видається оправданим виступ Апосто-  
льського Нунція в обороні єпископа, атакованого  
рідним католицьким громадянством за акт з  
католицького становища зрозумілий. Можна  
до того міркувати, що найшлися „приятелі“,  
які українське громадянство представили ма-  
ксималістичним, анархічним і навіть бунтар-  
ським, що зуміло „терором“ прислаувати двох  
інших єпископів мовчати... Ось і konieczність  
дипломатичної інгеренції, потреба оборони  
загроженої католицької позиції.

Тимчасом ця сама об'єктивна аналіза тез  
заборони єпископа Хомішина, як і неодного  
його дотеперішнього виступу, доводить на тлі  
української дійсності до парадоксального ви-  
сновку: Заборона доктринально правильна, у  
практичному переведенні є на тлі української  
дійсності — для католицької Церкви шкідлива.

Теоретично треба признати слушність А-  
постольському Нунцієві Кортезеві, коли на  
підтвердження правильності кроку станісла-  
вського владика цитує слова Єшикліки Пія  
X. „Із фермо пропозіто“. А саме, що католиць-  
кий священник повинен поставити себе понад  
уські боротьби і понад уські суспільні верстви.  
Однак, на нашу думку, для української дій-  
сності більше підходить інше місце тієї самої  
Єшикліки. Підходить те, де сказано, що Цер-  
ква, повинна старатися „асими засобами надо-  
лужувати собі втрати, зроблені в Царстві вже  
добуті“. В українській дійсності ці втрати  
пришлили наслідком того, що в нас за довго па-  
нувало гасло „Священник до захристі!“ Ізо-  
ляція українського духовенства від турбот і ра-  
дощів, від праці і гордошів рідного громади-  
нства, наказана станіславською заборonoю, бу-  
ла лише продовженням — в іншому виді —  
цього самого гасла. Внаслідок тієї ізоляції на-  
стане далі зів'язання українського грома-  
дянства! — далі — зріст антиклерикалізму,  
лицизму й антирелігійності в ньому. Просто  
в тої причини, що в нашому громадянському  
житті нема відповідно вироблених і зрізнич-  
косяних католицьких суспільних організацій.  
Те, що на заході існує від сотень літ, має свою  
довголітню практику і традицію, у нас ледви в  
пеленгах, коли за вихідну точку взяти на-  
пр. виставлення Українського Католицького Союзу  
вперед 8-и років. Українська Церква не має в  
світському громадянстві свого брахіюм секу-  
ляре. У висліді станіславської заборони Цер-  
ква вибуває з цього цього незвичайно коло-  
го рамена, яке досі мала. Бо простір добро-  
вісного впливу духовенства, зі становища  
більш обсерваторського, що його станісла-  
вська заборона не виключає, не заступає ніко-  
ли безпосередньої, рішальної переваги, яку має  
добрий священник у селі. І — нехай нам виба-  
чить станіславське духовенство — заборона  
не підтягне його у клерикальному сенсі, зате  
знизить слабість його елементи від деяких на-  
ціональних обов'язків, ослабить їх зв'язок з на-  
родом і за тим понизить серед нього погляди  
духовного стану та скріпить можливості про-  
паганди сект, комунізму й безбожництва. Чи  
ці явищ не є поширені спеціально на терені ста-  
ніславської єпархії?

Ясно, що станіславське духовенство му-  
ситиме негайно розбудувати українські світ-  
ські католицькі товариства. Чи це можливе в  
наших умовах у найближчому часі? Чи на-  
в-

паки, з браку відповідної світської католицької  
вершини, традиції і практики католицької пра-  
ці, при нестачі католицьких організацій, не  
настане тут небезпечна прогалина? Припустім  
на хвилину, що все українське духовенство Га-  
лицької Провінції, як це лежить в інтенції Апо-  
стольської Нунціатури, відсунулося би від світ-  
ських товариств і приступило до розбудови  
власних. Чи, заки це станеться, не опанують  
нашого села чинники в більшості ворожі на-  
шій Церкві? Чи можна передбачити величезні  
шкоди для духовності українського народу, ко-  
ли арелігійні і протирелігійні чинники мати-  
муть, скажім, якийсь десяток років релятивну  
свободу рухів у світських організаціях? Чи та-  
ким робом не виростає до стовідсоткової пев-  
несті здогад, що цей нагадний перехід до —  
хай би так дуже всіми нами бажаних — чистих  
католицьких організацій і до суспільної праці  
в ім'я добра перш усього Церкви, — буде влас-  
не для тієї Церкви невичайно небезпечний?  
Бож це створить перспективу справжньої ізо-  
ляції українського духовенства серед власного  
народу.

Отож в умовах української дійсності,  
дійсності в суспільно-католицькому сенсі амор-  
фної — у відріжненні до зрізничкованого за-  
хідно-європейського громадянства — перехід  
до західно-європейського типу суспільної ді-  
яльності є для Католицької Церкви й україн-  
ського католицького духовенства зонайменше  
небезпечний. Воно досі слушно, у згоді з істо-  
ричним розвитком українського народу, пере-  
стало обмежуватись лише до праці в церкві, до  
Літургії та Євангелія і кинулось теж до праці  
серед рідного народу, підносячи свій вплив і  
престіж незвичайно. Тепер поповнилоб поми-  
лку, колиб, ідуши за аказівками стовідсоткового  
клерикалізму, повернулось назад тільки до за-  
христії. Бож нічим іншим, як поворотом до за-  
христії, є сьогодні праця лише в церкві, хочби  
вона й інтенсифікувала богослуження й місії,  
хочби й розбудовувала побожні, харитативні  
і католицькі товариства. Правда, сьогодні нам  
потрібний духовник типу Христового воїна,  
який ділав би всюди для добра Церкви та перш  
усього в прилюдному житті. Однак цей тип  
духовника не повинен творитися шляхом като-  
лицького аристократизму й ексклюзивізму. Ал-  
же перед нами нова доба суспільного католи-  
цизму: притягнення до співпраці з духовен-  
ством мірян, втворення і поширення світсько-  
го апостольства!

Чи можливе це, коли українські духовники  
не стануть просто ловцями душ, венаторес ані-  
марум, коли не будуть з євангельською терпе-  
ливістю втискатись усюди, коли не будуть усю-  
ди чинити? Мотом декретів наших єпископів  
повинні бути, на нашу скромну думку, слова  
Папи Пія XI: „Треба всюди втискатись, де тіль-  
ки можна ширити Божу хвалу, спасення душ,  
відріжнення доброго і злого, Боже Право.“ Ві-  
дома є крилата фраза, що, колиб сьогодні жив  
св. Апостол Павло, він заложив би щоденник  
Парафразуючи П. можемо сказати, що він за-  
кладав би сьогодні теж свої „Просвіти“, „Рід-  
ні Школи“, „Сільські Господарі“. Але... хіба на  
Заході, і то не всюди. У нас, в українській дій-  
сності, він виходив би, особливо сьогодні, в  
існуючій установі і голосив би там слово Боже.

Ось тут добачуємо одну зі сутніх різниць  
між католицьким підходом до світських справ  
в українській дійсності і таким самим підходом  
до світських справ у деяких громадянствах, в  
католицькому сенсі зрізничкованих.

Однак шим наші застереження не вичерпані.  
Коли виступаємо проти провадження в життя,  
насамперед, чистої клерикальної засади підходу до  
українських світських установ, то робимо це,  
теж з огляду на їх специфічний характер. Ніде  
в Європі нема такого великого відрому безде-  
ржавної нації, як ним є українці в Польщі. І ніде  
в Європі національні організації не є такі спо-  
рідні, як ті, які творять тут український народ.  
Це не лише продукти його сили, його вужих,  
культурних, матеріальних і ставових потреб. Це  
теж і заспокоєння його загально-національних,  
інтегровочних інстинктів, певних намірів, які  
вже вишили зі стану етнографізму. Якжеж дуже  
гострі ці інстинкти у народі, який не раз уже в  
історії реалізував свою державність! Чиже було  
інакше у поляків у добу їх поневолення? В умо-  
вах західно-європейської дійсності, чи в умо-

вах державного народу, цього типу загально-  
національні організації не є доконче потрібні.  
Іх заступають державні органи. Там теж різ-  
ницювання суспільних організацій у різних на-  
прямах, отже й конфесійному, є річною потрі-  
бою, природною, на кожний випадок — не оз-  
ною. Однак в умовах бездержавної нації  
підхід з чисто клерикальними категоріями до  
організацій, які з рації свого національного ха-  
рактеру, дають змогу вижити політично, со-  
ціально і конфесійно різним, але національно  
однородним, елементам — є розширюванням на-  
ціональної одності. Розбивання цих національ-  
но суспільних організацій на вузкі чи специфі-  
чні складники, мусить викликати рішучий спр-  
тив, бож це бе по національній, інтегровочній іде-  
ї, яка, не маючи державних органів, находит-  
сь свій захист і вияв в умовах міжпартійної та  
міжвіресподної коаліції. Ніхто не дум-  
ється, коли нпр. Апостольська Столиця не під-  
дасть до французької держави чи французького  
уряду з критеріями стовідсоткового клерика-  
лізму і коли кардинал Пачеллі їде до Франції в  
гості до людово-фронтовського уряду. Кожному  
ясно, що не Ватиканові потрібне для ширшої по-  
літики, Мутатіс мутандіс нехай ніхто не дур-

## До Впов. Передплатників Розрахункові перекази

розсилаємо з нинішнім числом,  
якими просимо надсилати перед-  
плату на лютий 1938 р.

АДМІНІСТРАЦІЯ

ється, що й українські католики і православні  
націоналісти і радикали, шукають теж спільної  
мови на терені Просвіти чи кооперації і що ти-  
спільною мовою є творення національних форм  
співжиття в умовах бездержавності. Звідси  
ясно, що нагайна диференція цих органі-  
зацій, нехай би і в ім'я добра Церкви, бе з см-  
істоту змагань бездержавної нації і неспотрібно  
мобілізує чинники навіть католицькі проти як  
спроб нагальної диференції.

З цими питаннями українського суспільства  
католицизму, які треба в українській дійсності  
інакше розв'язувати, ніж подекуди нпр. у Бе-  
лгії чи Франції, зв'язані теж величезні змаг-  
ня, які католицька Церква має виконати на ю-  
щих землях. Чим більше вона добуде домір  
себе серед українського народу, чим більш  
зрозуміє його змагання, тим більше те, що со-  
годні у нас носить одіозну назву клерикалізм  
чи окатоличування світських форм прилюдного  
життя, прийме форми природної пенетрації до  
го життя впливами Церкви. Завдання її у нас  
не може обмежуватись лише до освічення ду-  
ш і вироблювання християнських засад засоби  
літургії Христового Євангелія і догматич-  
них правд. Це сьогодні кожному ясно і все украї-  
нське громадянство в цьому згодні. Колиж во-  
нже готове співділати у вироблюванні громад-  
ських зразків католицького життя, то споді-  
вається ослаблювати цей уже історичний ка-  
толицький потенціал нашого громадянства не-  
підповідними ходами й виступами. Може і до-  
тримуватись правильними, може серед інших ро-  
зв'язків доцільними, однак в нашій дійсності — не  
пригожими.

З цих висловлених нами поглядів вихо-  
димо недовільний розпорядок єпископа Кієв Гієр-  
рія, розпорядок у формі перебільшення і се-  
лістично прикрий — у практичному висліді  
української Католицької Церкви шкідливий.  
З точки погляду — скажім — чистого гасла  
з точки погляду — скажім — чистого гасла  
шляху може й узasadненим, перш усього като-  
лицьким, щоб українські, перш усього като-  
лицькі, організації, з рації інгеренції в цій спра-  
ві Апостольської Нунціатури, авернули увагу  
на всю парадоксальність тієї католи-  
кої проблематики в українській дійсності. Ця-  
го вимагає не лише наш національний інтерес,  
але й інтерес Католицької Церкви.



# Ліквідація „Людового фронту” у Франції.

Париж, 18. січня 1938.

Ми не могли боротися з телеграфічними агенціями, не маючи постійного телефонічного зв'язку з редакцією „Діла”. Тому дозволяємо собі обмежитись, не зважаючи на ті помітно-бурхливі часи, які переживає Франція, тільки до загального огляду подій.

## ПОДВІЙНА ІГРА КОМУНІСТІВ.

Від самого початку існування „Людового фронту” партія радикалів і партія соціалістів стрічалися із щораз новими труднощами від крайньо-лівого комуністичного крила урядової парламентарії більшості.

Комунистична вели подвійну гру: з одного боку вони критикували уряд та підтримували його авторитет у краї, а одночасно голосували за урядом у посольській палаті. Французька комуністична партія не має свого власного „я”, вона єдиний підчинена Комінтернові. У внутрішній діяльності комуністи розвивають нове соціальне, справедливе законодавство, підсилюючи безпартійні страйки. У закордонній політиці безпартійні військові вимоги комуністичної партії звернені до Німеччини й Італії, утруднюють традиційну і спокійно-зрівноважену політику Леона Блюма.

„Людовий фронт” має „обуржувати” комуністів — думали радикали і соціалісти. Ми комунізуємо краї, входячи в „Людовий фронт” — міркували комуністи. Вічні компроміси, тертя і т. д. мусіли рівніше чи пізніше привести до розколу. Кілька днів тому такий розкол настав.

## ІДЕЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ОДНОЦЛОСТІ.

Леон Блюм, покликаний формувати кабінет по невдачливих зусиллях п. Бона з'явив, у де-

якій мірі, ідею Поля Рено — члена центру і хотів створити уряд, до якого увійшли б усі ліві партії, отже і комуністи, та французький центр. В опозиції мала залишитися тільки консервативна правниця.

Поля Рено відмовив Блюмові, бо вважав, що залишити консервативів поза фронтом „національної одноцлості” це значило б відібрати урядові можливість створити цю національну надбудову при вже існуючій формалі „людового фронту”. А на строго „людовий фронт” з участю комуністів в уряді не згодились радикали, як сповідає комуніст Блюма.

## КАБІНЕТ БЕЗ КОМУНІСТИЧНОЇ ГІПОТЕКИ.

Шотан передав владу Шотанові, і по дорозі скинув дуже зручно комуністичний тягар. Комунистичні бажали те саме зробити з Шотаном і Дельбосом. Урядову кризу переведено справді по містечки. Тут кажуть, що провідну роль у цій кризі відіграв президент республіки п. Лебрен, якого підтримала радикальна партія, а передусім міністр війни Даладіє і міністр закордонних справ Дельбос. Зовсім окрему і дуже патріотичну роль відіграв, як запевняє центральний полудневий паризький орган, лідер соціалістів Леон Блюм.

## ТРЕБА ПОЗБУТИСЬ КОМУНІСТІВ.

Знаменито поінформоване про найдрібніші аспекти політичного життя у світі французьке міністерство закордонних справ (подамо для ілюстрації, що нпр. всі радіо передачі всіх країв світу безупинно контролює окрема служба в Ке-д'Орсе, як теж найменша політична стаття в якійнебудь країні не проходить без уваги) та міністерство військових справ, себто точніше французький генеральний штаб, домалалися, щоб викинути комуністів з урядової більшості. Цього вимагало політичне і військове положення у світі.

## СТАНОВИЩЕ СОЦІАЛІСТІВ.

Соціалістам було дуже не на руку, головню з виборчих причин, зривати з комуністами, тому вони передали цю місію радикалам. Якщо уряд Шотана дістане, хочби тільки з початку, підтримку соціалістів, то в тому, як тут говорять, буде велика заслуга Блюма. (Наші читачі знають вже з телеграм у попередньому числі „Діла”, що Шотан здобув велику більшість у парламенті, між іншим і підтримку соціалістів). Соціалістичний провідник свідомий великої небезпеки, що загрожує Франції при якихось

Постійна  
вигра 1 дня  
на ч. 26.292

20.000

Постійна  
вигра 3 дні  
на ч. 155.739

20.000

Постійна  
вигра 10 днів  
на ч. 962

15.000

10.000 10.000 10.000  
на ч. 60434 на ч. 122063 на ч. 129536

10.000 10.000 10.000  
на ч. 137150 на ч. 149382 на ч. 155959

10.000  
на ч. 168322

та велика кількість вигр нижче 10.000 зол.  
впало дотепер у тягненні 4 класи на лосьи  
закуплені в незмінно щасливій колектурі!

„НАДІЯ”

Львів, Лесівнів 11.

внутрішніх заворушеннях, і ціла його акція має бути спрямована, щоб утихомирити французьку масу.

## НІЯКОЇ ІДЕОЛОГІЧНОЇ ВІЙНИ.

Французи не мають найменшої охоти вмирати за Сталіна. Комуністична партія натискала безупинно французький уряд, щоб він вислав зброю і військо до Іспанії та щоб під ніякою умовою не прийшло до тривкої угоди Франції з Німеччиною і до відпущення П. вз'ємних з Італією! Нема найменшого сумніву, що СССР бажає відхилити воєнну небезпеку від своїх кордонів, перекидаючи її на захід Європи. Але цей самий СССР не хоче явно помагати Китаю, може і вдоволення, що покищо японська небезпека зєєрена куди інде. Кожна держава грає на проволоку, думаючи, що час є її союзником.

Кабінет Шотана майже наскрізь радикальний, т. зв. французькі соціалісти і „незалежні ліві” програмово зовсім не різняються від радикалів.

Радикали бажають нині випростувати французьке положення, а може в їх задушевних кріпях є охота бути помостом, по якому прийде і то під їх кермою, національна унія — відроджений пуанкаризм. **Юрій Студинський.**

## НОВА КНИЖКА

ЮРІЯ КОСАЧ:

„ЧАД”  
повість.

Є це історія наших емігрантів, що розплутують у своєму гурті таємничу справу одного вбивства.  
ЦІНА КНИЖКИ ЗОЛ. 2.20, ПОРТО 30 СОТ.  
Замовляти в Адміністрації „Діло”, Львів, Ринок 10, II.  
І у всіх юнагарицях.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК.

## З перипетій життя

І ТВОРЧОСТІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА.

(Докінчення).

На господарці двірництві, інспекторстві вприти Федькович енергію й час і змарнував добрих п'ятнадцять літ на переспівуванні Шевченка. І саме тоді, коли, обурений на віденчуків і на „Правду”, за те, що не справилися з його поезіями та коли не поталанило йому з букварем, він вішає свою кобзу на клинок і зриває останні зв'язки з людьми, що хотіли його якось рятувати; тоді він нехотючи розкриває в „Одружках” того червака, що точить його життя і ошпиганий раз признається:

Я не учився в кобзу грати,  
В німецькій школі не ходив  
За книжков вірші віршувати —  
Я не видав волосських днів!  
Неж некий Чорногірці!  
До топірця, а не до ліри,  
Рука мозолова здалася!  
У темній лісі, не на Парнас  
Іди гуляти опришків сину!  
Іди гуляти опришків гуляти,  
Доки від неї не загинеш,  
Доки твій званий кресний брат  
Не забере криваву зброю  
І не сховає враз з тобою!  
Кож ти був багачо, воля мати  
Зелений тай і школа й хата,  
І більше пісні ти не чув,  
Як ту, що чорний ліс ти чув!

Хай не буде навіть та його фуфудія — але, як він, що поєстою розпирало груди, — його велика туга за творчістю. Одначе по нову

3

в цікаву тематику таки треба було йти з березневих гір у інший світ, „щоб добру навчили”... Шмат золотого віку проходив марно — минали літа молодії... І мучило почуття духового безсилля, почуття обмеженого кругозору...

А я стою тай дивлюся,  
Тай нишечком плечу  
Тай сивію, як той голуб...

Це безупинне кидання собою від стіни до стіни збільшило його меланхолію, викликало депресію, стало причиною химер і часто цинічного упередження до „упатентованих”. А відсінь уже була пряма дорога до спокійної постальції, містицизму з ворожками й астрологією, якій віддав марно останню десятку свого віку. Федькович не потрапив туди, куди кликав його талант і не сповнив усіх, покладених на нього надій. Наступив відворот із позицій 1862 року, повільний, але болючий, що став для поета трагедією в повному значінні слова. Вона вже позначилася на Федьковичеві у Львові 1873 р. і Драгоманов згадує вже про те в „Австро-руських споминах”. Він називає поета капітаном, що „сам себе не вмів вжити, як слід, і ті що навколо його, не вмійють”, що він „що дня пропадає і навіть деморалізує громаду приміром свого пропаданя”. Ще гіршого враження набрав Драгоманов з гостини в поета 1875 року й закидав громадї, що „не вмів ні виховати, ні навіть підтримати таланту”... Та чи ж можна було залернути назад те, що, яка помеджа безповоротно людину в малитром?

До автобіографії Федьковича ставимося з резервою, алеж вона саме помагає нам зорієнтуватися у хаосі скрещених почуттів, коли загубля шлях, не станаючи на нього добре ногою. Як близько тут від поваги до комізму!... Та ціле його життя не нікава психологічна повість,

в якій не бракує ані романтичної містики, ані грубого реалізму. Життя поета буває часом незбагнене. Поет живе найбільше серцем, а воно не все розумне. Чи життя Біргера, Гельдерліна, Гарденберга, Каяста, Байрона, Уайльда не є повістю, кожне sui generis?... І тому біографія не повинна бути накопичуванням фактів, але чимось зовсім іншим, щоб не випадала припра історія з Косованщиною, від якої так багато перепало матері Федьковича.

„Говорили” люди про т. зв. дивацтва Федьковича. Не вадилоб потрудитися та переглянути їх рядком, бо ті „дивацтва” цеж і є той самий Федькович, якого мусимо відтворити з повним зрозумінням у його життєписі та в поезії. Іронія й сарказм у ліриці Гайне не є чимось окремим від його життя, так як бунтарство Шевченкової лірики. Отже є щось і в образі Федьковича, що треба підкреслити як найсуттєвіше: саме оті дивацтва, яких „реальні” люди, сучасні поетові, не розуміли, а за які він багато сам страждав. Тут цілий калейдоскоп: непечучена любов до матері, що мала характер фантасма; ненависть до батька, якої генезисаки, поправді, не знаємо; туга за мандрівкою, що вже позначилася від п'ятнадцятого року життя й не давала спокою до смерті; незадоволення в кожній ситуації життя й велика нестійкість; фантазія про відбуту мандрівку по Сербії й Україні (з бандурою!); гуцульська пона, товаришування з мужиками, завадництво і неохота до товариського життя з інтелігентами; фантасма гуцульська впертість і переселена амбіція; широкий жест, щоб себе показати і величезна необрахованість; аподиктичність, дитяча наївність і велика непогамованість. У яку характеризують „кброткі слова”. З кресла та в груди — за топом не чути, за дном не



# А може це й наші роковини?

Напередодні 75-их роковин польського сільськогосподарського ополчення в деяких польських часописах, що й у львівській Преображенській церкві в той нагоді відправляється започатковане богослуження. Неодного з нас могло б воно здивувати. Може, колиб хочби трохи над тим не пригадувалося. Бо ж тоді може і пригадалося би, що чейже і в неодній нашій сім'ї ще й сьогодні згадують тих членів, які на перше засідання польського ополчення — так, як і в листопаді 1830 р. — встали разом з поляками до бою з московським царством і в бою жертвами впали. На жаль, не лишилося після них хочби стільки документальних свідів, кількох зберегли їх сучасні акти у зв'язку з участю українців у польських революційних конспіраціях доби Марціна Шашкевича. В своєму часі рідня, боїмись відповідальності перед владою, перадо згадували їх, а ті, що обов'язані були закріпити пам'ять про них, не зробили того з інших причин.

Правда, появилася вже в 1865 р. у Львові книжечка Іполита Ступницького п. н. „Imiennosprze poległych i straconych ofiar powstania roku 1863 i 1864". Автор, зібравши відповідні матеріали з краєвих і загальнодержавних часописів та з приватних кореспонденцій, заповнив ним майже 100 сторінок друку. Але даремно шукаючи в тім повзбучнім виказі жертв повстання за означенням їх національного походження, хоч не були то самі полки, на що якразали вже привізи. До несподіваних вишків зачислити можна три зпоміж них — українські походження стверджено. Ось вони:

1) „Krzysztofowski Platon, rusin, starzec 70-letni, był oficer, dowódca oddziału Berdyczowskiego, ujęty w niewolę moskiewską i zapędzony do Kijowa, tamże za wyrokiem sądu wojennego rozstrzelany dnia 13. września 1863".

Вже появилася у продажі НАЙКРАЩА КНИЖКА У ЦЬОМУ РОЦІ:

ІЛЬО БОРЩАН

## Наполеон і Україна

ІСТОРИЧНА СТУДІЯ НА ПІДСТАВІ НЕВИДОМИХ ДОСІ ДОКУМЕНТІВ З ІЛЮСТРАЦІЯМИ. — ПЕРЕДМОВА ПРОФ. ЕДВАРДА ДРЮ.

ЦІНА КНИЖКИ 30 Л. 250.

Можна дістати у Видавництві „ДІЛО", Львів, РИНОК 10. II і також у всіх книгарнях.

2) „Macielński Leon, syn gr.-kat. plebana, śmiertelnie raniony w utarczce pod Rudką dnia 21. marca 1863, zakończył życie w Ulanowie".

3) „Sienciewicz Karol, syn parocha unickiego, poległ w utarczce z Moskalami pod Fałstawicami w r. 1863".

Під перекрученими прізвищами лежали чи хто й догадувався, що це українці, колиб не добавлено до них інформації. А кількох то очевидних українських прізвищ є там без таких добавок! Вистане кілька таких, як: Балицький Тит (із Самбора), Дорожницький Осип, Дрогомирецький Макарій („ukrainiec"), Дроздовський, Грушкевич, Криницький, Кулачковський, Луцький Осип, Малиновський Осип (зі Львова), Маслак Василь (з Бережанщини), Терлецький (з Бережанщини), Трофімчук Федір (мужик). Хіба досить! Досить на доказ, що як у 1830-их рр. багато українців упало жертвою роблення їм надій на поліпшення їхньої долі, так і в 1863 р. неодного такі самі, а може ще кращі надії поклали в ряди польського повстання. Всім їм, як і неодному з нас сьогодні, снілася може вже й тоді свято заповідана „Золотою Грамотою" — нормалізація. Бо як було не вірити тім „Золотій Грамоті", коли на неї поклашували навіть „жондла руські", виступаючи в обороні поляків проти львівського „Слова"? (Див. „Słowo" lwowskie i stanowisko tegoż odnośnie do narodu ruskiego i do dalszego powstania polskiego. — Львів 1863). Недовірливі і поза „Словом" було багато, хочби таких, як той „Невідомий зпоміж гурту", автор „Письма до Громади" (Львів 1863), який писав: „Золота Грамота" і підмога руських часописів для Руси, декретовані від Рządu rewolucyjnego polskiego, це найголосніший і найвишній акт, на який незбутий документ, яким признали ляхи свої претенсії до нас найслабшими". Малаб це бути — міркує він далі — рівночасно й декларація любові. Але, чи те, що в однім ніби-то найпатріотичнішій для русинів околі, то єсть коломийській, при останньому виборі до сейму краєвого не вибрав народ наш ані одного верховодителя народнього на депутатського — чи це сталося з любові?

Капі холодної води падали за пізно. Доказом хочби лиш „Imiennosprze poległych" яких навіть у роковини їх смерті лежали чи хто ще згадує. А міг би згадати, коли не як жертви сусідського повстання, то як жертви нормалізації.

У Львові, 22. січня 1938.

Д-р В. Шура.

# Що писало „Діло" 50 років тому.

Ч. 8. Вівторок, 24 (12) січня 1888.

## ЧЕСЬКО-НІМЕЦЬКА БОРОТЬБА.

„У Празі відбулися в неділю збори вишнуженого комітету німецьких посів чеського союзу, на які явилися: Шмейкаль, Вальдт, Кнопл, Шлезінгер, Фортгаймер, Функ, Гальбах, Кноц, Кшепек, Пінерт, Пленер і Шаршмід. Народи відбувалися рано і поплудні і ухвалено: Німецькі посли не можуть вести переговори на підставі пропозицій краєвих маршалком умови, але готові до того на підставі, яку вже подали, а саме: внесок Пленера про утворення окремих національних адміністративних округів, державна мова і національні курії в союзі. Німці думають оголосити цілу кореспонденцію в цій справі. Чехи домагаються від німців головне того, щоб в цілому краю на чеській подання влада відповідала по чеськи. Але німці не хотять на те згодитися в чисті німецьких округах".

## НЕСПОДІЯ В РОСІЇ.

„З Петербурга повідомляють, що хоч урядові сирани намагаються успокоївати умови, загальний настрій в Росії востані дуже пригноблений. До того причиняється не тільки неспівність загальної ситуації, але також і те що в більшому ступні, вугорщина політика, а лійй тепер взяла верх найстрашніша реакція на адміністративному та релігійному полі. Високі відзначення, лійми наділили в день нового року міністра внутрішніх справ гр. Толстого і оберпрокурора св. Синоду, Пободоносцева, представників обох напрямів реакції, дали доказ, що в мірдатних колах вирішати правити і далі по теперішній системі і що можна скоріше оподатувати чи більшого виступлення народно-російського напрямку. Але треба і те замітити, що тепер навіть і в вишніх колах російського громадянства осуджують далеко лагідніше роботу „нідпольної Росії", як деякими роками".

## В АБІСИНІЇ.

„Положення в Абіссинії все ще не змінилося, італійці не заняли міста Сааті і не поступують далі, а про рух абіссинського війська теж нічого не чути. Рас Аллула — як кажуть — перебуває тепер з негусом в Адді, де по всій ймовірності відбувається та перша нарада. Кажуть, що дерейші в Галабаті заняли супроти негуса грізне становище, а між племенами на півдні від Абіссинії теж, кажуть, запанувало невдоволення".

## З СУДОВОЇ САЛИ.

Почався процес проти 11 селян з Гійча, равського повіту, за опір проти дорожнього закону.

Церковні Брацтва і Сестрицтва нехай памятають на Рідну Школу і по братерськи обдарують її з нагоди коляди, чи шедрівки, тим більше, що цього року Рідна Школа не дістала дозволу на прилюдну різдвяну збірку.

видко!" В приступі широти-обнаження, а каятті — поине визнання гріха...") як у повісті: „Побратими". Сфінговану історію, чи поетичну загадку навіть годі за брехню брати, бо поет брехню сидувал. Це був мужик-гусак, що тільки міг з мужиком говорити як його співець, брат і вчитель... І коли стрічався зі селом, оживала його душа, оживали пісні, оживав цілий ширий світ поета — і в очах тих людей він ніколи не був диваком — хіба „бачком". Згадаймо сцену в 13. вересня 1885 на головних зборах „Руської Бесіди" в Чернівцях. На зборах побачив поет багато селян і атішився так дуже, що розплакався. Мусів виплакати та упоряд надворі, поки найшов у кімнату... За цей один момент можна йому вибачити всі його „дивацтва". В ті часи любити сіру масу й почуватися в нею як щось невідоме — мало для великого гусака. Він любив сіру громаду й вона його не пустила від себе у світ ширший і казатурніший...") і тут він залишився в крисані й сердяку, чого не могли ніяк зрозуміти ані „народолюбці", ані „лімці"... Отой гуцул-невір заступив йому дорогу до Франкової всевітності й величчя і Федькович став гуцулом не лише змістом, але й з формою — до найменших дрібниць — і далі поза своє царство не міг саянути. І даремне було б йому навіть змагатися, Черний маймурий „ангізм" заступив йому сонце! Кріль-гуцул став на прох з ботами, але не стало пугерії — тому мусів „спочити на сон" у Сокильським. До задуші великих не стало матеріалу і будова залишилася недокінчена. І цілий виродило думання роздвоєння з усіми

Одного тоді не розуміли — ані поет, ані суспільність: що Федькович не всеукраїнський кобзар — а гуцульський трембітар!... Тому доходить навіть до розпучки в душі поета:

Чи понесу я косу в росу,  
Чи понесу я кріс у ліс —  
Одхвиль, побратиме, біс!  
У чорної нема впрошу!  
Пішов косити — збавив косу  
Пішов у ліс — затисся кріс!  
Вернув домія — старий знов лає,  
До дівки — дівко в двадку грає —  
Тай оттаке!..

От і цілий життєвий у девяти рядках! Ані господарем не став, ані стрільцем у Семиграді... Вернувся додому, але й тут не найшов бажаного щастя, ані не найшов його в любові. Не найшов його ніде, бо, щоб обвинувити Синалю й Хариблу, треба було від п'ятнадцятого року життя жити в іншому середовищі, тільки не в російському, що робило з нього машину, не дозволяло на ніяку ініціативу, стрічу з іншим, ініціативним, ширшим світом. І те, що сказав тут поет, огрічений на свою долю, вартніше від усіх його „біографій" пошуків і пошуків до припинення.

Трагізм той позначився не лише на літературному, але також і на громадському перекозі: непорозуміння з львівськими, віденчучками, непорозуміння з Горбелем, з „Правдою", Остапом Терлецьким і т. д. Чи мало це причинилося до того, що поет „арадичний" і зражений до суспільства, повісив кобзу на клинок та на самісібі серця „любогих" позовів заплалася в лемко? З усього залишилося тільки зоя у кибаті. (Бачу, бачу: разбави, чи порочили?) і залишилася тільки гуцул у пишній одежі... з „контрадною славою".

І тому ми мусимо з поетом пошукати кобзу покласти й задуші великих і від тієї величини.

кими шляхами за гучним тамбором і подику берайковими плямами за фудульним гуцулом. Бо більше проблем не найдемо в його творі. У цім своїм світі він далекий від усіх тих важких національно-політичних і соціальних проблем меснізму й бунтарства. Тут найдемо пущарів, стрільців, воїнів і гротескового Довбуша і Гиду і Кріль-гуцула на тлі вічно зелених і писемкових Карпат. І цим ми повинні задовольнитися.

Чи ще більше треба? Не шукаймо багатої тематики — шукаймо самоцвітів, кришталевих слів, яке він добув з під мертвої опони нашого вікового сну. Шукаймо косиць, вулпів, сухо-золота, бо аж по них могло сезнути „дзичі", бо аж по них прийшла світла перемога над жаргоном. Це був великий чоловік твердого, впертого характеру, що стояв за добро справ, робив громадську працю, як умів, з вірою у велике своє завдання.

Ми знаємо вартість Федьковичевих повістей і дивуємося, чому він їх недоцінював, чому ставив вище свою лірику. Не будемо дивуватися, коли добре приглянемося всім галицьким тогочасній поезії, від Буя-Турів до самого „батька" Могильницького, до наймолодших епігонів включно. Не зміли представники тієї поезії ні плакати, ні сміятися, як від, по зовсім, бо заїла їх митарівність і штучність. На чистій мові не зміли вони молитися Богові, крізь отті „мрякні тьмані", що димом гризали напалги. Якесь динне перечулення розмиженій сум та одійковій сльози докупив з міфами димнутація роблять на нинішнього читача несмачна враження. І Федьковичева лірика не є відома від суму. Але його плем сімний мужеський, богаий, а навіть героїчний, що не випливає зі споаху перед смертю, а падає з якоїсь таємної крижні, якої його герої не розуміють. І Федькович відчув усією душою, що він творить щось зовсім інше — нове, що йі спаваний поет.

6) Там. стор. 185. ч. 186. 1-й т.

7) Метерлінк: стор. 129 (ч. 77): „Смеральда, боатин, і ніколи не жоді! Хіба наш паріа того не верті?"

8) Там. стор. 184 і 185.

9) Цей прохвани, чи як дехто так говорить: „лихтарик".



## Кіно і театр.

### Колиж нарешті...

(Голос з краю).

Трохи воно ніяково для нас, що справа театральної площі у Львові по кількадесяти роках заснування Театр. Комітету „виросла в проблему“. Поміняючи всякі висновокня та проблеми — ми й до сьогодні бачимо на цій площі склад вугілля та „неустойонцов“ мистецьких машин“.

Прикро воно подумати, що український мистецький театр зі старою культурою у столичному місті не має і досі відповідного будинку з салею, і різні наші національні імпрези улажує в чужих, нерідко по довгих „прийдіте поклонімся“ за „ходження від Анни до Каяфи“ — до того ж свої гроші! Кілько імпер. з вище наведеної причини не відбулося взагалі, про це могли би сказати комітети, що займалися імпрезами.

І мимоволі приходять думки: Невже шість мільйонів людей не може побудувати одного порядного дому з відповідною салею? Ні! І ще раз ні. А що ж за причина цьому? Наша просто каригіла байдужість до справ української культури, наше нерозуміння ваги такої національної станиці, як рідний театр, у головнім місті краю.

Погляньмо на нашого західного сусіда — чехів — як вони будували свій національний театр: чисто-густо жертвували вони навіть рідніші дорожчості на будову репрезентативного театру і сьогодні мають прегарний театр у самім серці Праги.

Могли чехи, можуть інші народи, чому не можемо ми? Я переконаний, що як треба буде, то й ми понесемо хочби найбільші матеріальні жертви для справи української культури. Врешті: чи мусить наш дім стати таки конче як куплений пліс? Чи не можна купити на ту ціль іншої площі? Чи не можна купити якийсь дім і переробити його на відповідну салею?

Годі довше зволікати з тою справою! Чи маємо завжди тягнутись у хвості інших народів?

Смішно також парікати на чинсь байдужість. Невже хтонебудь має монополію на будову дому? Адже може якась установа чи товариство, чи всі разом у порозумінні перевернути ініціативу в свої руки і приступити до реалізації справи. Доброї волі у нас є досить і людей відповідних також маємо, тільки треба би справу рушити вже раз з мертвої точки.

Всі часописи без огляду на ідеологічний напрям повинні розголосити цю справу та отворити постійний куток жертв на український театр. Знаючи трохи відносини в краю, можу запевнити, що хоч які тяжкі часи переживаємо, — на будову українського театру, коли справа стане прибирати вже реальні форми, попавуть жертви з усіх усюдів! Про це я нераз говорив з ріжними людьми — і всі вони такої самої думки.

Безперечно, багато буде труднощів, ріжної натури, але запал зробить чуда.

В цілому нашому краю нема вже майже одного повітового осередку, де не було б театральної салі. Тільки столиця її не має!

Справа пекуча! В 1938 р. мусимо приступити до реалізації цієї справи. Якщо справа стане загально відома, тоді гроші напевно скоро знайдуться. На таку ціль дадуть всі культурно - освітні та економічні установи, дадуть приватні підприємства, врешті знайдуться тисячі - тисячі людей, які жертвують індивідуально поважні датки на будову відповідної, такої необхідної театральної салі у Львові.

О. Сидір Нагаєвський.

Берлін, 15. січня 1938.

### .. ЧОМУ?...

(На увагу майбутнім українським фільмовим продуцентам).

У часі моєї 3-місячної поїздки до краю, коли я висвітлював фільмову рекламу українського промислу, дуже часто гаявлячі заважали мені питання, на які відповідаю загалом.

#### I.

Від довшого часу можна помітити в польському фільмовому світі велике суперництво, саме змагання двох сил. З одного боку бачимо американську та європейську фільмову продукцію, про яку розписується широко редкляма, високоякісну, сильну, добре зорганізовану та мислорозумну. — з другого ж боку виступає наша, нескристалізована, роздроблена польська продукція. Обі вони намагаються видерти собі взаємно якнайбільший шматок фільмового ринку, за контрактувати для себе якнайбільше місце з тих 7 сотень постійних кінотеатрів у Львові, куди плыве правдивий дохідний капітал із цієї могутнього промислу.

Боротьба нерівна, бо й сили неоднакові. За американською продукцією, замкнена у виразно закресленій рамці купецької калькуляції, поставлена на високому мистецькому рівні — машерує переможно екранами метрополій, провінціальних столиць і тихих забутих у спокою містечок. Краєва польська продукція теж не дарує. Із кожним днем вибиває хронометер у звукових ступнях селіонакрученні кіньометри плівки. Метуться режисери, автори, капіталісти; дампінгують артисти перед холодним оком камери. Вони виступають у драм і комедій. Роблять усе, щоб поліпшити якість фільмів, зробити їх привабливими для „сірого глядача“. І в традиційно насолодоту для „сірого глядача“, який в як могутнього виразника культури й державницької пропаганди і загорує в кінової каси якнайбільше дрібних мідаків. І в такий є ритм і темпо фільмового життя. І в такий є ритм і темпо фільмового життя. І в такий є ритм і темпо фільмового життя.

А в нас? Наврядку дуже тяжко перенестися відразу до світа фільмів в наші рідні обставини. За великим „самолюбством“, сказатиб фільмовою говіркою. Сказатиб факт, що фільмове питання в нас не є не реалізація. Для чужинців такий стан мистецтва парадокс: — як то? українці — на-

рід поезії, барви й музики, — не мають свого фільмового промислу? Аджеж фільма в нашому столітті, це перший вияв культури, до деякої міри, так сказатиб, справа доброго тону. Так з одного боку, а з другого — каса. Хіба для нікого сьогодні не є таємницею, що добра фільма приносить дохід на 300%. Цей знаменитий інтерес розвивається краще, як добування нафти, чи копання діамантів. І коли фільми можуть мати гіндуси, мароканці, жиди, навіть кафри, то українці мають в тому напрямі якийсь дивиний, хоробринний комплекс меншеартістичності. Неймовірно, а таки правда. Правда: є прегарні народні фільми вироблювані в Світах. Були там і фільми експериментальні, „переловні“, як Довженко, за „Звенигора“ але вони не плути у світ. Колиж дуть то їх записують на рахунок большевиків, бо тенденція в них часто така, що аж в очі лізе.

#### II.

Про справу української фільми писали вже кілька разів в українській пресі. Були це, може, занадто загальні натяки про можливості створення нашої фільми. Найважливіше питання в тому, в який спосіб узятися за це діло.

До того, щоб створити українську фільму, треба виповнити такі передумовини: оснувати фільмову консорцію (спілку, кооперативу, товариство), внести потрібний капітал, намітити сценар та музичне лібретто, вибрати реалізатора та режисера, заангажувати артистів, накрутити фільмові знімки, виготовити їх технічно в лабораторії, перевести монтаж фільми та цензуру копії. Подрібно засновані функції представляються більше менше так: фільмова консорція рішає випродувати фільму. В тій цілі вона замовляє в автора якийсь добрий та кіново цікавий літературний сюжет. Експозе цього твору повинен дати зміст кількох речень. Режисер переробляє це літературне лібретто на фільмовий сценарій; рівночасно музика-композитор приготує музичний підклад, який мусить відповідати вимогам кінової техніки. Опісля фільмова консорція затверджує реалізатора, що має зайнятися продукцією фільми в цілості. Мистецький керманчик із режисером та оператором відбувають спільну нараду та опрацьовують докладний план праці. Приходять пора, коли тре-

ба ангажувати артистів та почати проби. Знім. ки відбуваються а) в пленері, себто під голим небом в терені, та б) у студію на декорациях. Заангажовані до головних роль актори разом зі статистами відтворюють сцени, за вказівками режисера. Ті сцени оператор накручує на плівку, фільмує. Іх Рівночасно здійснюють звук себто голоси природи, мову і спів акторів та музичні партії хорів з оркестром. Окремий світлицець робить при тому фотографічні знімки на фотоси. Насвітлений сирівець-негатив вкинувають в лабораторії та виготовляють там копію. Після додаткового звуковлення фільми, її монтують та пересилають до цензури.

Готова фільма йде на експлуатацію. Фільмова консорція може висвітлювати фільму сама або може дати її до висвітлювання місцевим кінотеатрам на відповідних умовах. В останньому часі фільмові виробництва приготувають ще т. зв. „редуковану копію“, призначену для мандрівних вузькоствяжкових кінотеатрів. Ці кінотеатри, за догідними концесіями, обідають з фільмою навіть найменші місцевості, де нема кінотеатрів, малі містечка, села і присілки. В цей спосіб поширюється культура в народі.

Так представляється в короткому начерку виведення навіть дуже мистецького та касово певного фільмового твору. Такий є загально прийнятий спосіб продукції та експлуатації кожної фільми.

#### III.

А тепер питання: Чому досі ніхто не зреалізував такого інтересу — питаються скрізь українці та запевняють громадно оглянути першу фільму з українського життя, яка вона не булаб, щоб тільки вже раз була! Усі вони з туюк вдивляються у срібний фірмамент, чи не любачать там, може мимоходом, чогось свого. „Адже ж краса нашої землі — велика, історія, побут, звичаї — славні, народ — гарний і добрий“ — говорять слова літописця.

І справді прегарні теми з українського життя, які, як не можна краще, надаються на срібне полотно. Є в нас перецінювана чужинцями, а недоцінювана своїми, справді прегарна музика, чудові хори, добрі солісти (для фільми спеціально, бо тут можна технічними засобами голос довільно змінювати), є драматичні таланти, які потребують тільки відповідних вказівок, є твори, з яких можна брати сюжети. Знаємо українців із фахово-технічним вишколом, таких як режисери, оператори, техніки, лаборанти, які тепер працюють для чужих фільм тільки тому, що нема ще досі українського фільмового осередка, докола якого вони моглиб згуртуватися.

Питання, чому досі нема ще української фільми щораз частіше повторюється, щораз частіше пробивається то тут, то там понад гамір крикливих фільм світового ринку.

Це справа не тільки морального, але й матеріального успіху.

Ю. Дорош.

### Кінова хроніка.

— Один із перших творців кіна Жорж Мелієс, що показував перші знімки ще в 1900. р. на париській виставі, знаходиться в нужді, у шпиталі в Парижі. Його відомі фільми „Подорож на місяць“, „Вічний жид“, „Збитки диявола“.

— У Голівуді склали оригінальне журі, яке мало рішати, хто із найбільше відомих людей у світі має найбільше фотогенічні прикмети. Перше місце здобув президент Рузвельт, друге князь Віндзорський, далі міністо Іден, сенатор Джонсон.

— Голівудський „Спектатор“ пише, що Чарлі Чаплін має буцім то намір скласти фільму з протипоємною тенденцією.

— Англійський актор Ерік Родес, що виступає тепер у Голівуді, обезпечив на якусь суму... свою англійську вимову. На випадок, якби він піпав під вплив американського жаргону, то такий поширений серед кінових артистів, тоді він дістане відшкодування.

— Люїза Райнер підготовляється до ролі „Нори“ відомої Ібсенової драми. Колись у Голівуді вже раз ставили фільму з неї в німій ролі з Аллою Навімовою.

В. ШАНОВНИХ АВТОРІВ І ДОПISУВАЧІВ просимо завжди пам'ятати, що рукописи треба писати тільки на одній сторінці, чітко й виразно, залишати між рядками відступ (т. зв. інтерліній) і вживати паперу, на якому чорнило не заливає. Рукописи, що не відповідають цим вимогам, Редакція може використати тільки з трудом.



## СПОРТОВА СТОРІНКА.

## Фізичне виховання

МОЖІ СТАРИМ І НОВИМ РОКОМ.

Чи минулий рік приніс нам успіхи і поступ у ділянці фізичного виховання? Які гороскопи маємо на цей рік? Може питання надто різко сформульоване, але дивлячись тверезо на цілість нашого фізичного виховання під теперішню пору в порівнянні його завдання та варту для національного життя й конкретні досягнення хочби за минулий рік, доходимо тільки до одного висновку: що не все в порядку.

Розвиток українського виховання натрапляє від самих початків на дві головні перешкоди. Це байдужість власного громадянства, яке до сьогодні ще не вміло зрозуміти змісту фізичного виховання, і перешкоди від адміністративних чинників.

Щоб фізичне виховання могло сповнити свої завдання, щоб могло поширюватись та охопити цілий наріз у всіх його верствах, до того необхідна підтримка моральна й матеріальна громадянства, значить: його провідної верстви, покликаної силою обставин до відповідальності за майбутнє народу. Чим же пояснити, що цього нема, а якщо і є, то в такій незначній мірі?

Хочби тільки приклади і зори в інших націях повинні викликати відгук і у нас. Не будемо наводити Німеччини, де фізичне виховання поставлене дуже високо та під організаційним оглядом стало взором для всіх інших держав. Але варт згадати про японське фізичне виховання, що ще ледь-ледь було в пелюшках. Сьогодні, завдяки підтримці держави і п'ятої мільйонності японців, стало воно необхідним чинником у вихованні японської нації, і японський спорт станує на висоті світового спорту. І ось теперішня японсько-китайська війна викazuje велику справність японського виховання, котру він завдячує в невеликій мірі саме фізичному вихованню.

Виховати молоді на людей, в яких фізична справність у сполучі з інтелектуальним розвитком творить гармонійну цілість, піднести справність цілої нації, словом: перевищити націю на тверду, відпорну і свідому збірноту, здібну кожноточно до найвищих зусиль та осягів, і на спортовому стадіоні, і в житті — ось завдання, що їх сповніє фізичне виховання.

А лекговажити їх, чи обоятно переходити понад або попри них — це доказ тільки короткозорості.

Чи в минулому році зайшла яка радикальна зміна, чи темпо розвитку українського фізичного виховання досягло до світового темпа? На те є коротка відповідь: ні! І відповідальність за це спадає передовсім на нас, бо ми не зуміли навіть створити одного з його необхідних фронтів українського фізичного виховання, спертого на засади незалежності.

Минулий рік багатий також на перепопи. Розв'язання Українського Спортового Союзу, що поклав основи українського фізичного виховання в модерному і нашіршому розумінні створило поважну прогалину в організованому українському житті. Велід за тим розв'язання кількох спортових товариств, заборони основувати нові товариства ілюструють яскраво умовини, в яких приходить нам працювати в ділянці фізичного виховання.

І знову ж характеристичне, який розмірно невеликий відгук викликало це серед громадянства. Кілька статей у пресі — мало ж би бути цілою обороною? Досі теж справа ця не пайшла на парламентарному форумі у такій формі, як її вага того вимагає. Внесений відклик спокійно спочиває в архівах.

Отже біля нас за минулий рік радше відемний, якщо йде про організаційну сторону. Поминаємо тут чисто спортову діяльність, в якій можна занотувати деякі досягнення за минулий рік, бо не про це нам тут ішло.

Чого ж можна очікувати від нового року, чи радше: в якому напрямі повинна прийти зміна? Думаю, що існуючі організації фізичного виховання, спортові клуби і спортові ділячі повинні забрати тут голос, бо на них тяжить безпосередня відповідальність за долю українського виховання. Узгодити свою працю, запровадити прогалину, що полстала наслідком розв'язання Українського Спортового Союзу, створити організацію вищого ступня, що взяла би провід фіз. виховання у свої руки — ось коротке завдання на найближчий час.

Д. Б.

КУПУЙТЕ КНИЖКИ ВИДАВНИЦТВА „ДІЛО“

## Лешетарські гінці.

Минулої неділі (23. п. м.) уладила львівська філія К. Л. К. змагання в лешетарських гінцях для чоловіків, жінок та юніорів.

До мужських гінців 4×10 км. зголосилося 6 дружин, які і змагались зі собою 4 години на важкому, липкому снігу. Перше місце заняла дружина К. Л. К. Л., що зделаясувала своїх противників, вигравши перед другою дружиною на 23 хвилини. Переможна дружина в складі: Рибачек, Сенчина, Слішко, Добрянський, осягнула час 3 г. 18 м. Друге місце, часом 3 г. 41 м., заняла дружина в складі: Соколовський, Варцаба, Левинський, Стеблещий, що на другій та третій зміні звела рішальну боротьбу з дружиною К. Л. К. Л., яка мусіла задоволитись, не вважаючи на добрий біс Крупики О., з місцем та часом 3 г. 43 м. 30 с.

Оскільки йде про індивідуальні осяги змагунів, то найкращий, ідентичний час дня: 0.47.30, добули оба аси наших лешетарських бігів: Рибачек і Слішко. Це вже дає нам передсмак боротьби, яку вони завдуть на другу неділю у вісімнадцятій до класичної комбінації, а коли

дійде до них ще Пелюшак, то статка справді буде цікава. Третій час: 0.50, добув Добрянський, що своїми осягами заповняє собі місце в першій лешетарській класі. Дальші часи мали: Вацаба — 0.52, Левинський — 0.52.30, та Сенчина і Крупики по 0.53. На 24 змагунів, на жаль, аж 8 не могло зійти на 10 км, нижче години.

До гінців 4×5 км для юніорів станули дві дружини з К. Л. К. Виграла й дружина в складі: Славко, Влодко, Рабко й Ігор часом 1 г. 52 м. Класа юніорів назагал вирівняна — майже всі осягнули на 5 км, час коло 30 минут, при чому Ігор знову підчеркнув свою перевагу осягом 0.26.

Жіночі гінці не відбулися, бо зголосилася тільки й дружина. (Видно, у нас нема ще навіть 8 лешетарок!). Тому улажено тренінговий біг на 5 км з одного старту, до якого стануло 6 змагунів, Виграла його Дмоховська в часі 0.32.30, перед Кобзар, Мартою, Ушкою; Федаківною і Свенціцькою.

Судували пп. м-р Пачовський, Козинський, м-р Рожанківський та Онискевич.

## Спортові виселіди.

## ГАНІВКА.

УКРАЇНА — ЛЕХІЯ 2:2 (1:0, 1:2, 0:0).

Після тиждень перерви наші гандістичні заграти в ледькій мистецтві змагання з дружиною Лехії. Лехія в цьому сезоні грає досить слабо, вона не виграла жодних змагань. Та це не зважає на трохи вартості перемоги України.

До цих змагань виступила Україна в такому складі: Чур, проф. Дішко, Лиско, Бучачиний, Мариненко, Юрчик, Бубела, Лисинський, Ледко. Слід зазначити, що Чур з моту на моту поправляється в зі свого вивідання з мету з Лехією, аніж виступав ледко, хоч

бодая одні ворота міг тримати. Залора неперва, часто впадає за далеко в поле, лишаючи воротаря самото. З цього повстає іноді грібні ситуації під нашими воротами. Найкращою частиною є і. напад. З хвилюю, коли він відіть на від, гра либрає темпа. Про другий напад не можна цього сказати. Брак зіграння пайбиди кидається в очі. Лисинський давніше стріляв бодая адалом за ворота, тепер і це закинув. Ледко і Бубела слабші від нього.

Хлі гри: Вже від початку Україна грібно патисала за ворота Лехії. Перший напад ініціює грібні змагання, і гріб аж поспіється. Зате в Лехії щось не клеїться.

ВЖЕ ПОЯВИЛАСЯ У ПРОДАЖІ II-ГА ЧАСТИНА СПОМИНІВ СЕНІОРА УКРАЇНСЬКИХ ДІЯЧІВ Д-РА КОСТЯ ЛЕВИЦЬКОГО

під наг.

## УКРАЇНСЬКІ ПОЛІТИКИ

СИЛЬВЕТИ НАШИХ ПОСЛІВ І ПОЛІТИЧНИХ ДІЯЧІВ

27 портретів.

КНИЖКА КОШТУЄ ТІЛЬКИ ЗОЛ. 1.20, З ПЕРЕД. 1.40. ЗАМОВЛЯТИ: „ДІЛО“, ЛЬВІВ, РИНОК 10, П. Хто не має I-ї частини, нехай замовить споро, бо наклад вичерпується. Ціна I-ї частини теж зол. 1.20, з передньою зол. 1.50.

Соколовський на власну руку веде собою акції, намагаючись переїхати нашу залозу, та не йому це адалось. При кімній термії Мариненко пайбиди під ворота Лехії, обидиць залозу і добуває певно перші ворота. Україна либрає віри в свої сили і грібно атакує. Вже на початку другої термії Лехія вирівнює в нашу залозу, що адале не пасіла в поміть воротаря. Україна грає по термії, слабше і доволі стріляє собі ще і другі ворота. Завинив тут Чур, що пропустив ділелкий стріл Соколовського. Положення стає грібно, тим більше, що судді уоувають на хвилюю Лиско і Мариненко. Та коли при кімній другої термії Україна опинилася в повному складі, гра адале при перемі нашій дружини. Перозага пп. відвернулася у адале, бутті другий воріт для нашій дружини зі стрілу Юрчика, що дуже пригодно використавує промат адале Лехії. Так прийшло вирівнювання. У третій термії та Україна мала більше а гри, але у адале аже адале з адале.

Судували пп. Ялові і Залевський. Гандістичні змагання.

## ЧОРНІ — ПОГОНЬ 1:0 (0:0, 0:0, 1:0).

Ці змагання, розіграні 22. І, рішали про мистецтво львівської округи. Рівень гри високий, тому ці змагання можна зачислити до найкращих у сезоні. Чорні, хот виступили без Ступницького і Яковського, виграли заслужено. Перше і друга термії вирівняні. В третій Чорні сильно атакують, при кімній Лемішко пайбиди під ворота Погоні і серед адале адале добуває ворота, що рішали про пьогоріє мистецтва львівської округи. Гандістичні пп. 1000.

До остаточного закінчення пьогоріє мистецтва А-класа львівської округи залишилося ще одні мистецтво. Україна і Погонь. Змагання ці рішатимуть про друге місце в таблиці, себто про віце-мистецтво.

Три повний в таблиці вже сьогодні утілює, а мистецтво Чорні адале остаточно мистецтво. АБО адале адале мистецтво й опинився в ситуації, що мистецтво адале за залишення в А-класі з мистецвом В-класу. Передостаннє, четверте місце заняла остаточно Лиса.

Табеля гор виглядає так:

|             |   |   |      |
|-------------|---|---|------|
| 1) Чорні    | 4 | 7 | 14.0 |
| 2) Погонь   | 3 | 7 | 6.1  |
| 3) Україна  | 5 | 3 | 4.5  |
| 4) Лехія    | 4 | 2 | 2.4  |
| 5) А. В. С. | 4 | 2 | 1.0  |

## ГАНІВКА І ПОЛІЦЬ У ШВАЙЦАРІЇ.

Після поразки у Першій (1:3) польська гандістична репрезентация адале поспрали дало свою репутацию, перемагаючи в середу 19. п. м. переклоднем Г. З. Венген у м. Венген 8:0, а пьотом того ж дня змагання репрезентаций Швайцарії в Берні 1:0. Два літ адале в Давос не поволало подтам у зустрічі з фінішом наші Швайцарії Г. К. Давос, що виграв з Швайцарією 3:0 (1:0, 1:0, 1:0). В складі Г. К. Давос грали й іншіми слави брати Катіні і адале Слішко.

БАЗЕЛЬ, 23. І. 1938. Польська репрезентация про грали літні в репрезентацию трьох швайцарських мистецтв (Базель, Берно і Періх) 1:4.

## Б О К С.

## „ПЕРШІЯ БОКСЕРСЬКА КРОКА“.

В днях 21., 22. і 23. січня п. р. добували за ригу спортові галі у Львові пайбиди на боксерський мистецтв всіх клубів. Україна адале до першого боксерського кроку 8-ох змагунів і 6-ох з них стартувало адале у першому дні п'єй збірної виступи.

Переможцями вийшло лише двоє наших мистецтв а саме Король і Бойко. Найкраще виступав Король, який, хот не має відповідної боксерської техніки, виграв неадалу врівноваженість та ініціативу і мистецтв повільний удар. Неале адале мистецтв мистецтв Левинчик.

## ВІДБИВАННЯ.

У відбиванні змагання між львівськими пайбиди Академічна гімназія (учніми) перемагає львівську гімназію 2:0 (15:4, 15:2) і (учніми) IV гімназію 2:0 (15:6, 15:3).

## ОСЯГ СЕНДЗІНА (СЯН).

У легкоатлетичних змаганнях в Перемислі Сян (Сян) осягнув у бігу на 1000 м. друге місце (Кузарський) у часі 3.01.4. Войтович осягнув за 1.18.

Йорданська шедрівка має бути доведена для Рідної Школи. Львів, Сикстуська 46.



Уніфікаційний закон, яким об'єктивно адвокату самостійно і відокремлено від адвокатів багато попередніх чинностей, поставив адвокатський стан у важке положення. До того ж антифінанс адвоката-оборонця впав. Адвокатська професія втрачає свою незалежність у новому проєкті закону про адвокатуру, а зокрема для українців, адвокатських діячів, повстає за-



# Австрія визнає національну Еспанію.

Як подає віденська преса, австрійський уряд задумує визнати уряд ген. Франка. Таке рішення заповів представник Австрії на Ітаलो-австро-мадирській будапештській конференції. Австрійський консул у Мадриді дістав наказ запитатися 180-ох австрійців, які перебувають на території червоної Еспанії, чи вони

задумують там лишитися; австрійський уряд есентуально сфінансує евакуацію австрійських громадян з Еспанії.

Після переведення цієї акції Австрія визнає еспанський національний уряд та визначить своїм представником при ньому австрійського посла у Парижі.

## Децентралізація ---

### єдиний спосіб правити відповідно до умови.

Воеводи можуть вести кожний іншу внутрішню політику.

На засіданні бюджетової комісії сенату, що було частинно таємне, була дуже гаряча дискусія в якій майже всі промовці гостро атакували окремих міністрів за всякі прогріхи. Між іншими був закид, що торкався політики воевод Юзефського на Волині та розбіжності в політиці окремих воеводів.

Відповідав прем. Складковський. На закид сен. Заржицького щодо розбіжності в політиці окремих воеводів прем. Складковський сказав:

„Так воно є. Я рішив собі правити по змозі відосередково. Всякого роду централістичні ходи виглядають гарно в урядах президентів ради міністрів, у міністерстві внутр. справ, однак у терені йдуть у розріз із суттєвими потребами

і тому відношення поодиноких воеводів і старостів до поодиноких питань може бути різне. Тому різне є відношення до меншостей і тому інше є напр. відношення до друків і часописів у львівському воєвідстві, а інше на Волині. Так є.

Але якщо у трьох малопольських воєвідствах маємо так розвинений боевий український націоналізм, дуже шкідливий націоналізм, то не дозволю на те, щоб той-же націоналізм розвинувся й на Волині. І тому норми щодо конфіскації на Волині інші, як у Сх. Малопольщі. Очевидно, що ота розбіжність не сміє дійти до шкідливих розмірів, але децентралізація — це єдиний спосіб правити відповідно до умови.

## Свята 22-го січня

У ЛЬВОВІ.

Цяццятіліття проголошення самостійності Української Держави відсвяткували наші організації й товариства окремими сходинами і заїданнями.

### СВЯТОЧНІ СХОДИНИ УНДО.

З нагоди Великих Роковин Українське Національно-Демократичне Об'єднання улаштувало в суботу 22. ц. м. в кімнатах Краєвої Народньої Канцелярії в 6-й год. веч. Святочні Сходини. Відкрив їх короткою промовою голова УНДО пос. Василь Мудрий, що підкреслив велику вагу традицій взагалі та особливе значіння для нас акту 22-го січня. Після тієї вступної промови пос. д-р Степан Біляк вголосив довший реферат, в якому розвинув перед зібраними хід української революції, вказуючи на її етапи, з яких останнім був акт проголошення повної самостійності Української Держави. На закінчення Сходин привітали відспівали національний гимн.

### В Т-ВІ „МОЛОДА ГРОМАДА“.

Т-во „Молода Громада“ відсвяткувало роковини проголошення самостійності України теж у суботу, 22. січня, в 7. год. вечором у новій домівці при вул. Косцюшка 1а. Святочні сходини відкрив голова Т-ва інж. Андрій Палій. Після того забрав слово інж. Андрій Мельник, що на вступі згадав Тих, що віддав своє життя у боротьбі за волю, при чому присутні вшанували їх пам'ять одохвилинною мовчанкою. У своїй промові інж. Мельник говорив про значіння обох актів 22-го січня.

### В ТОВАРИСТВАХ „ЗОРЯ“ І „СИЛА“.

Святочні сходини з нагоди роковин 22. січня улаштувало Т-во „Зоря“ в неділю 23. січня в домівці Т-ва при вул. Вірменській. Промову на тих сходинах, перед численно зібраними членами Т-ва, вголосив ред. Петро Сагайдачний.

Т-во українських робітників „Сила“ влаштувало в неділю 23. січня пополуночі, у своїй домівці при вул. Рутівського Святочну Академію. Реферат про акт 22. січня вголосив п. О. Галушка. Після реферату йшли хоріві точки та декламації. На закінчення відспівано національний гимн.

### АКАДЕМІЯ НА ГОРОДЕЦЬКОМУ.

В неділю, 23. січня відбулася ще одна Академія з нагоди роковин 22. січня. Влаштувала її читальня „Просвіти“ при вул. П. Скарги. Після вступної промови п. С. Арсеньюка слідувала залучна частина програми, в якій виступили хори з Богданівки, під орудою п. М. Янішини та з Городецького, під орудою п. М. Ворончака та декламатори п. Чорна і п. Любак. На закінчення Академії хори відспівали національний гимн.

## НОВИНИ.

— Конфіскація „Діла“. Попереднє (15. ж. „Діла“ підпало конфіскації за одне речення в замітці про „Свято 22. січня у львівському Льві“ та за останнє речення в малому фейлетоні „Гал. Чіпки п. н. „В пам'ятний день“. Конфіскація прий-

шла так пізно, що ми вже не встигли видати впроду числа після конфіскації. Тому наші читачі зістали це число не з нашої вини з опізненням.

— Найсолідніші футра тільки у Юліана Глушківського, Львів, пл. Капітульна 3. І., телефон 254—46.

— Концерт на дохід будови церкви св. Івана Богослова у Львові, який відбувся 17. січня ц. р., дав не лише мистецьку насолоду громадянству Львова, але приніс також на чисто коло 500 золотих на фонд будови церкви. За таку замітну підмогу належить широкосердечне „спасибі“ ВПов. пп. Барвінським, котрі безкорисно цей концерт улаштували, жертвуючи своєю працею і мистецьке знання на будову нашої церкви. Сердечна подяка належить й іншим виконавцям, а саме оркестрі Муз. Інституту ім. Лисенка, Вп. Інсерентам, що дали свої платні оголошення до програмок концерту, Вп. Кониківі, що ті програмки в 6000 прим. безплатно видрукував, та зокрема українській пресі, що перед імпрезою безкорисно містила всі поклики та інформації Комітету, чим спричинила такий гарний матеріальний успіх нашої імпрези. Положення наше важке, бо перед нами ще багато праці і коштів, щоб дім Божий викінчити та у всій його величчю і красі віддати до вжитку громадянства, але коли бачимо такі широкосердечні симпатії й загальну поміч нашого високопатріотичного громадянства у наших змаганнях, то це наповняє серця наші сильною надією, що розпочате діло скоро доведемо до успішного кінця. — За Комітет: о. Ю. Дзєрович, голова; Гр. Гануляк, секретар.

— В пам'ять крутянському героєві. Заходом української молоді в Перемишлі появилася листівка із змиском Григорія Пипського, колишнього учня перемишльської гімназії, учасника бою під Крутами, що згинув закатований більшовиками 30. січня 1918 р. Дохід із продажі призначений на будову пам'ятника бл. п. Гр. Пипському в Малковичах пов. Перемишль, звідки він був родом.

— „Українка“ — популярний часопис Союзу Українок. Вже вийшло з друку і є в книгарській розпродажі 1. число популярного жіночого місячника „Українка“. Є це поруч журналу „Жінка“ другий орган Центрального Жіночого Товариства С. У. у Львові. „Українка“ призначена для найширшого жіночого загалу, в першу чергу для селянок. 16 сторінок першого числа цього нового часопису виповнює цікавий і різноманітний зміст. Ось він: Наше слово; До всього українського жіноцтва, зорганізованого в С. У. — М. Рудницька; Колядка — М. Підгірянка; Мати — перша виконниця дитини — Ліда Мет; Свято 22. січня: Під Крутами — О. Бабій; Вечірка — Наталя Сас; Здоров'я — наш скабб; Господарюємо; Як працюємо в кружках С. У.; Що діється у світі. Чотири останні наголовки — це назви окремих відділів: гігієнічного, господарського, звідомлень з праці кружків Союзу Українок і врешті огляд світових подій. Цікавий зміст і чепурний вигляд (заставки робив М. Вутович) нового жіночого часопису робить гарне враження. Одно число „Українки“ коштує 35 сот., річна передплата 4 зол., піврічна 2 зол. При абірній передплаті (не менш, як 10 чисел на одну адресу) — 2 зол. річно.

— Українська Громада в Німеччині, улаштувала урочисте святкування 20-их роковин проголошення самостійності Української Держави та злуки українських земель, яке відбулося в Берліні 22-го січня ц. р. в год. 20. у салі Н. С. Лерербуду, Александерплац 4. Святочні промови вголосили: проф. д-р З. Кузеля та канд. екон. наук, О. Тарнавський.

— Нові поштові значки. Міністерство пошти випускає з днем 1. лютого ц. р. нові поштові значки з президентом Мосійським вартості 11 і 30 гр. 15-грозшовий значок має синьо-сталий забарвлення, 30-грозшовий червоно-фіолетовий.

— Хотять „Триумфального луку“. У Львові виринув проєкт, щоб гроші, зібрані на будову пам'ятника марш. Піасудському, „призначити на будову монументального луку у зв'язку з будівництвом пам'ятника Львова до Польщі. Луку мали би побудувати на терені парку Костюшка (Сауцького городу) і дати йому назву „триумфального“.

— Що на це україножерні часописи? Сьогодні часу подільська преса розписувалася про „злочин“ о. декана Миколи Міляничча з Мочар, сільницького повіту, якого він мав допуститися підмовою до профанації портретів державних діятокників у школі. Його арештовано і 15. ц. м. поставлено перед окружний суд у Сяноці. Преведена розправа виявила повну безосновність обвинувачення і о. декана Міляничча після двигижневого арешту випущено на волю.

— Хто виграв на лотерії? Вигри впали на такі числа: 10.000 зол. на чч. 75682, 88200, 525, 14310, 144006, 148064. 5.000 зол. на чч. 10787, 57718, 2.000 зол. на чч. 19360, 20051, 63631, 82490, 94018, 105227, 167496, 169578, 193195. 1.000 зол. на чч. 5400, 13789, 25711, 555, 29855, 31103, 39062, 424, 40909, 077, 57199, 68522, 69937, 79198, 85709, 35848, 87767, 100214, 109468, 111586, 120682, 123969, 131196, 132546, 135124, 145768, 165671, 175671, 182265, 186125, 189920.

— Засудили віцестаросту. Перед апеляційним судом у Львові відбулася 20. ц. м. розправа проти Яна Стажинського, віцестарости в Рогатині, обвинуваченого за проступок, що перед ним сарем поліції Скальським висловився, вголос „хсьондз-декан Микільський, парох у Комарніках, повіт Рогатин, веде життя, негідне священика й утримує коханку“. Окр. суд у Березані звільнив обвинуваченого віцестаросту від всякої кари. Від цього присуду виїс хсьондз Микільський віджажк. Апел. суд засудив віцестаросту за знеславлення на кару арешту продох 14 тижнів і 50 зол. гривни та судові кошти.

— Львівська хроніка. На вул. Жовківській 6-й дом ч. 96 шофер Броні. Вальчак, одмикав 8-літню Олену Комельницьку, що перебігла поперек вулиці, зачепив її заднім болотником, наслідком чого вона впала і розбила собі череп, агнула на місці. — В домі при вул. Косцюшка ч. 7 кинулася з першого поверху 23-літня приватна вчителька Сальомея Кеслер із Жирна і тяжко потовклася. — На площі св. Духа вдарилася два особові самоходи, при чому один із них наїхав на 48-літню Марію Семаш, яку на ко поранення відставлено до шпиталю.

— Козева хроніка. Авто С. Меркеля, що їхав з Білчі до Перемишля, наїхало на бальок, який кинув хтось поперек дороги. Авто ушкодило, а шофер яким був сам власник, легко пошкодив. Пасажири вийшли з авто цілком неушкоджені. — На шосе біля Янова під Львовом перевернулося авто, в якому тріска гумова основа. Шофер і пасажири вийшли без шкоди. — В Перемишльському повіті кравмаря кооператива Васля Судиму застріли хтось двома революційними стрілами в часі, коли замикав крамницю. Справою занялася поліція. — В Сарнах у 8-й класі державної гімназії Панкратій Жирновічеський у комірку батьківського дому. — В Шилах крем'янецького повіту Степан Писковий посварився зі своєю нареченою Софією Гришковас і відгриз їй ніс.

— Червоні роки і гімні янія. В головній та головній школі у Варшаві дішло до дискусії проти проф. Ліпінського, на якого виступили тільки жінки та діти демократів. Проф. Ліпінський увійшов на сцену, одні студентка подала йому червоні роки. Зате професор Ліпінський після викладу його в канцелярії, заступила йому дорогу група революційної молоді і з криком „преч“ обкидала його яйцями. Опісля появилася летючка жіночої молоді в обороні проф. Ліпінського і в точці шпехполєк, які домагалися, щоб проф. Ліпінський зрікся катедри.

— Мотки в сні. В селі Михайлівці в надвиській низині зловили недавно кілька мотків. Їх надзвичайно янише уважають провісником весни.

— Річні вістки. На побережжі Чорного моря під Кавказом (Авхадія) настала від зимового часу весняна погода. Цвітуть фіалки, ромашки.







## Жіночі торбинки

течки, портфелі, портмоне, валізи, пенсери, поручки і напавляе по найдешевших цінах робітниця римарсько-галицька Н. Б. АРЕР, Львів, Сикотуська ч. 2 побіч фірми Салмакда.

## Львівське радіо.

Вівторок, 25. січня 1938.

6.15—8.00 Радіошкола аудіо; 11.15 Воєн. тун. ревізії, ауд. для дітей; 11.40 Ветеран. Сопрано на скрипку та форт. ео-дур оп. 12. ч. 3, гр. пл.; 12.03 Полуднева аудіо; 12.45 Шість гарного для кожного, музика з гр. пл.; 14.55 Вірша; 15.00 „Патріотич.“ В. Леоновського; Музика з пл.; 15.25 Вісник з міста та провінції; 15.30 Господарські вістки; 15.45 Дія дітей: „Чому не маю освіти“ опр. із дит. літ. Мокшана; 16.00 Фін. госп. актуальн.; 16.15 Муз. тріо і танор; 16.50, 19.50 Актуальна гутірка; 17.00 Давар, африканська притамна; 17.15 Форт. респіталь; 17.50 Лопи на воєнні; 18.00 18.50 Спортівні вістки; 18.10 Як дивитися на мистецтві вистави, в українській мові англ. дир. д-р Ів. Савицький; 18.20 Канцелярські мініатюри Петро Пшеничка (вільнопереклад); Лінгвістична (форт.); К. Гальдон (форт.); 18.40 Вірша темою фотографів-аматорів; 18.55 Програма на завтра; 19.00 Казки 1001 ночі; 19.50 Дуєт михайлів і форт.; 20.00 „Фра Діамант“ дом. опера В. Сирбо-Обера; у перерві Веч. дивини, Актуальна гутірка; 22.50 Ост. вістки; 23.00 Концерт балани.

Середа, 26. січня 1938.

6.15—8.00 Радіошкола аудіо; 8.10 Тижневий мейсон; 11.15 Дія дітей: Дія першості, для молодших дітей, Музика з пл.; 11.40 Гершвін: „Американськ у Парижі“ увертюра; 12.03 Полуднева аудіо; 12.45 Інформаційна газетина в українській мові; 12.55 Музика з пл.; 14.00 Поем у амп. Корей-Шимановської; 14.25 Розр. музика з пл.; 14.55 Вірша; 15.00 „Патріотич.“ В. Леоновського; Музика з пл.; 15.25 Вісник з міста та провінції; 15.30 Господарські вістки; 15.45 Хвилинка питань для огордних дітей; 16.00 Кутюк мови; 16.15 Оркестр; 16.50 19.50 Актуальна гутірка; 17.00 Найкращі хоральні мелодії фолк; 17.15 Історія танцю; 17.50 Реліг. та доживінні; 18.00 18.50 Спортівні вістки; 18.10 „Партизанська полка“ п. рад. Стронца; 18.20 У ампіою похвалу, слово-муз. ауд.; 18.35 Програма на завтра; 19.00 „Китайський мур“ рецитатив прози Марс. Грабінської; 19.20 Поем, з супр. форт.; 19.35 Початок неоготичного в Польщі; 20.00 Розр. концерт: салом. орк. Гела Льюрел мейсон; Діам. Гравітський танор; 20.45 Веч. дивини; 21.00 Шопенівський концерт; 21.40 Четвертогодина поезії; 22.00 Тан. музика, рефрени; 22.50 Ост. вістки; 23.00 Тан. музика з пл. у перерві Кутюк гумору.

просимо купувати тільки у фірмах, які оголошуються в нашо-му часописі та просимо покликуватися на оголошення.

## ЗАКОРДОННЕ РАДІО.

Вівторок, 25. січня 1938.

БЕРЛІН 15.00 15.50 19.45 Музика; 20.00 21.00 Веч. муз. репр. орк. сол.; ВІЛГО. РОП 19.15 Певнін; 20.45 21.00 Камер. концерт; ВУЛАПЕНТ 12.05 Опр. концерт; 15.50 18.00 Цит. музика; 17.00 Концерт міської орк.; 21.45 22.00 Тіло; ВІДЕНЬ 16.30 Сінг. форт.; 17.15 Мет. ауд. для дітей; 17.45 18.00 Поем і ампі у амп. Г. Поля (сорт.); 19.40 Балети; 21.00 Іт-австр. муз.-екс. концерт; 22.00 23.00 Тан. музика; ДАВТИЛІНДЕНДЕР 14.00 Муз. аудіо; 18.00 Шубертів та Власовічів п'єси; 18.20 Фр. п'єси; 20.00 Муча орк.; 21.15 Співбесіда музика. О. Бабіт; 22.20 Ампіою ів сінг. аудіоту Британера; КОПІНІ 18.00 Для Закарпаття; МІЛІНО 17.15 Саринка, форт.; 19.30 Розр. музика; 21.00 Іт-австр. концерт; 22.10 Орг. музика; 21.00 Іт-австр. концерт орк. хор; РАДІО ПАРІ 18.00 Розр. концерт; 21.15 22.00 „Антигона“ траг. Софокла; 22.15 Камер. концерт; РІМ 19.30 Розр. музика; 21.00 22.00 23.00 „Пірапа де Веллерак“ опр. Алдбала; РІКА 18.30 19.00 19.40 Рокіт опр. Абратам.

Середа, 26. січня 1938.

БЕРЛІН 14.15 15.00 Розр. музика; 19.30 Філім, мелодія; 20.00 Брунхорн танор; 21.30 Веллс; ВІЛГОРОД 18.00 П. сінг. ауд.; 20.00 21.00 Вечір гумору; ВРАТИСЛАВА 19.30 20.00 21.00 22.00 „Народний діалог“ опр. Монтарі; ВУЛАПЕНТ 17.00 Мелодія сінг. ауд.; 18.00 23.10 Цит. музика; 19.30 20.00 21.00 22.00 Опр.; ВІДЕНЬ 15.15 Для дітей; 17.30 18.00 Су-челна австр. музика; 18.40 Вечера ауд.; 19.25 21.00 Монтаріський концерт; 21.45 Тіло Рікаліа; у амп. аудіоту; ДАВТИЛІНДЕНДЕР 16.50 Для дітей

## Сирий білянс

### ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКУ ГІПОТЕЧНОГО

А. С. у Львові

НА ДЕНЬ 31. ГРУДНЯ 1937.

Чинний стан: Каса і суми до диспозитиву в Касу Польським, ПКО, Касу Госп. Крайового і Держ. Касу Польським 468.867.75. Загальний валютні 15.673.66. Ціни папери: а) державні позички 170.433.50, б) папери голотечні 25.831.04, в) акції 4.148. Удільні і акції в консорці. Інтересах 48.280.50. Крайові банки 105.251.83. Загальний банкі 49.088.48. Векселі акцептовані 1.963.657.22. Ном. рахунки (заб. салда): а) забезпечені 547.202.86, б) незабезпечені 28.910.51. Термінові позички 3.442.680.20. Наданості в консорці, договорів 2.088.880.12. Неділи, 474.469.31. Річні рахунки 1.481.985.63. Кошти і т. п. 323.702.36. Нідзичи 101.530.68. Долгостермінові, гіпотечні позички 198.584.88. Річні долгостермінові відділу 43.456.68. Наданості в титулу транзакцій довгостермінових на термін: репорт. — — Разом 11.882.582.17.

14.00 20.15 Розр. музика; 18.15 Саринка; МІЛІНО 17.15 Тан. музика; 20.30 Розр. музика; 21.15 22.00 23.00 „Ів. Камієль“ опр. Вольф-Ферарі; МОР. ОСТРАВА 22.15 „Наталія Полтавська“ опр. Котляревського; ПРАГА 15.15 Розр. програма з участю жінок, хор; 18.15 Розр. музика; 20.55, 21.00 Сінг. концерт; РАДІО ПАРІ 21.15 Ауд. для молоді; 21.30 22.00 23.00 Веселий вечір; РІМ 21.00 Сінг. концерт; 22.00 Розр. програма; 23.15 Тан. музика.

## ЦІНИ „МЯСПОСОЮЗУ“

Львів, 24. січня 1938 р.

1 кг. масла десерт. блон. без оп. 3.05 зол. 1 кг. масла ботков. жед. а опак. 3.10 зол. Молоко 16—17 сот. Яйця (крупні) 7.90—8.00 зол. Тенденція здержана на масло й молоко, на яйця сильна.

## ОПОВІСТКИ.

Церква в Славську зломилася на коліду: Річка Школа 10 зол. Укр. Імваліти 5 зол. Найближчі 5 зол. Ремісничка Бурса 2 зол. Шпиталь ім. Митр. Андреса 5 зол. На будову першої св. Йоана Богослова у Львові 10 зол. Разом 37.— зол.

## ПІДПРИЄМСТВА

СПІЛЬНИКА з валадом 8—10 тисяч зол. пошуку ампроваджені і добре проведене українське підприємство в план дальшої розбудови. Поважні оголошення слати до Адміністрації під „Освітня діяльність“.

## НАЙДУТЬ ПРАЦЮ

ШУКАЮ до співпраці інженіра-мірника зараз. Зголошення до Адміністрації під „Мірниця самоостійний“.

АПЛІКАНТА з правом заступності по-требує від бережлив. Д-р Когут, Богородчан.

## КУПНО - ПРОДАЖ

КОМПЛЕТНИЙ ДЕТЕКТОР з гарній скрипці 11.50. Радіо робітня „Радіотом“, Львів, Осолівських 10, тел. 117.41.

ВАННИ ЦИНКОВІ, бальн., НАСІДІВКИ, великий вибір, ЗАЯЦЬ, Осолівських чотирнадцять.

## НАУКА

ШКОЛА КРОЮ ЖІНОЧОГО з правом видавати свідоцтва, ведена пареським моделістом БІНДЕРОМ, дипломованим у Парижі Дрезні, Відрі. Професор шатрону. Приймає висли — ціни низькі. — Львів, Осолівських 12.

## РІЖНІ

ІВАН ЗЕЛЬТЕНРАЙХ, Львів, пл. Марієвська 5 напавляе різного роду годинники, прецізійно, солідно і дешево.

ПЕЧАТНИ кавчухові та металеві: та парохінальних урядів, члалов, апроператив та ін. виконує найдешевше Мако Галевома; Львів, Сикотуська 19, телеф. 215-03.

ЗАМОК „Салом“ тільки забезпечує перем. влоном, Рентнер, Лейонів 37, 31 9-2

Довжний стан: Власні капітали: а) вкладові 5.000.000, б) зареков. 258.335.98, в) прочі резерви 35.405.71, д) амортизаційний 172.633.97. Вексели а) термінові 1.052.278.03, б) а віста 1.417.797.30. Вислечі рахунки (вред. салда) 480.206.16. Інтересах: а) обов'язання 1.079.87. Редиконто векселів 691.682.08. Дисконто акцій Аг. центр. Банку 766.014. Крайові банки 518.035. Загальні банкі 1.428.30. Гіпотечні емітентів: — — Річні рахунки 159.312.64. Процент, провіній і різні висли 458.000.53. Вексели 108.594.13. Заст. листи 198.581.88. Річні долгостермінові відділу 40.196.51. Наданості в титулу довгостермінових транзакцій на термін: і репорт. — — Разом 11.882.582.17.

Гарантія зол. 6.820. Інвасо зол. 94.659.48.

БЮРО ПРИПОРУЧЕНЬ „СВЯТОВІД“ виконує життя, все полагодило висли в краю і за кордоном. Львів, Академічна 23, тел. 200-08. 2237 23-10

УКРАЇНСЬКА КРАВЕЦЬКА РОБІТНЯ що існує від 20 літ ІВАН МАРІЯШ, приймає всі роботи мужського, жіночого і священичого відділу по помер. ковалів підля. Львів, ул. Петра ч. 3. І. 2719 8—30

## ОГОЛОШЕННЯ.

Оголошення перше. Акційна Спілка для будівельн. промислу перше Іван Левинський у Львові, подля до відома акціонерів, що

XVI. ЗВІЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ акціонерів відбудуться 24. лютого 1938 року в год. 17 в конференційній салі Кооперативного Банку „Дністер“ вул. Руська 20 з таким денним порядком:

- 1) Звідомлення Управл. і проголошення рахункового зоміщення за 1937 р.
- 2) Звідомлення Надірої Ради в висли проврем. звідомлення Зарилу, білнису та рахунку зносив і втрат за операційний рік 1937.
- 3) Розглядання і затвердження звідомлення, білнису і рахунку зносив і втрат та ухвалення Управл. і Надірої Ради абсолютотрі.
- 4) Ухвала щодо розділу чистого висли.
- 5) Ухвала на поменшення складності членів Надірої Ради.
- 6) Вибір членів Надірої Ради на місці уступаючих.
- 7) Ухвала висли провремійної мерки для Надірої Ради.
- 8) Висли виснесли.

Хто має 10 акцій, має право одного голосу на Загальних Зборах. В підлі виконання право голосування треба акції, що домагають право голосування, вложити найпізніше на 8 днів перед Загальними Зборами в ліквідації Кооперативного Банку „Дністер“ у Львові, вул. Руська 20.

Акціонери, які бажають собі, щоб і інші справи були уміщені на порядку денним, можуть висловити свої виснесли найдальше до дня 5. лютого п. р. під адресою: Акційна Спілка для будівельного промислу, перше Іван Левинський, Львів, вул. Поточного 58 а.

Львів, 24. січня 1938 року.

## УПРАВА:

Інк. Павло Дурбак, пл. Інк. Р. Колтунюк



## НА СВЯТА

чистить, фарбує і пере закордонною системою перша хем. І арт. фарбарня

## ВІДЕНСЬКА ПРАЛЬНЯ

Львів, Пільсудського 10 тел. 270-58

Відбір і доставка безплатно. Провінційналі послання полагоджуємо негайно. 10—10

**Набіть мурир білі**  
ВКІДАЮЧИ ЦЮГО ПИЛА!

**МІЛЛО**  
Відомі  
доги  
всесвітньої  
напріли

**ВАШЕ ОЧКО**  
ГАЛИЦЬКА 1. РІГ РИНКУ

## ХТО?

хоче купити найліпші косметичні і гігієнічні артикули по найдешевших цінах купує тільки у найсоліднішій

**ПЕРФУМЕРІЙ**  
**С. ФЕДЕРА**  
Львів СИНТУСЬКА 7  
Філія КОПЕРНИНА 15а  
Філія ГАЛИЦЬКА 16

Кожний покупець, що покличеться на оце оголошення „Діла“ дістане 24 ДУРНО гарний дарунок.

**САМО ПЕРВ**  
**ВЕСЬ БРУД БЕРЕ**

**МІЛЛО ДО ПРАННЯ**  
**ОКСАНА**  
ФАМОЗА ЛІНІВ  
Поточного 58

**Ліцитація реальності-пасажи**

що обіймає два будинки три- і двоповерхові з офіційними у Львові, Лейонів 23 і Рейтана 3

відбудеться 8. лютого 1938 год. 11 амп Розправ ч. 7 Городського Суду у Львові (Судова 7).

Ціна виникання: зол. 277.787.

Залишення на гіпотечні вірительні гіпотечних можливих.

Інформації дає адвокат Ландер, Фредри 7.

**Приписові почтові друку і книжки до вчитку чисел**

ЛЮДИМ ВОЖЕ ВИДАВЛЕННЯ ПОСЛАНОЮ СЯ МОЖНА КУПИТИ в Адміністрації „Діло“ Львів, Ринков 10. Для провіній висли мо за підписатом.

Ціни друку:

**Zawiadomienie wysyłkowe** 1м 1м

**Gazetowa karta nadawcza** оправа (200 карт) 1м 1м

**Karta rozsyłkowa** на 480 урядів 1м 1м на 960 урядів 1м 1м

**КРАМНИЦЯ**  
**Міського Газового Заведення**

у Львові, Хоружини 8, телеф. 4. 214

має на складі всілякі витраткові артикули до ажитивності (світ. ламп, нухонки, кухні, пенарники, прідіж, купеліві печі, залізка до прасування, пальники і ін.)

а на зимовий сезон: печі, що горять з дуже дешевої тарифи з часу 15. квітня.

В крамниці М. Г. З. можна дістати всілякі інформації щодо: уладн. аспіляції і умов доставки (23)

Користайтеся з безплатних галузі показів.